

## NOTULEN ALGEMENE LEDENVERGADERING

6 mei 2018 TE DE BILT

### Aanwezig 33 stemgerechtigde leden inclusief het bestuur en 1 introduc 

#### 1. Opening

De dagvoorzitter dhr. G. Oort opent de vergadering namens het bestuur door middel van een welkomstwoord. Vervolgens vraagt hij de vergadering of er bezwaar is tegen de aanwezigheid van een introduc , mw. P. Kamphuis. De vergadering heeft geen bezwaar. Aftredend en niet herkiesbaar bestuurslid dhr. A. van Doorn is i.v.m. de zondagsrust niet aanwezig op deze vergadering.

De voorzitter bespreekt met behulp van een powerpoint presentatie een aantal punten van het afgelopen jaar.

Namelijk;

- De Ierse Setter Club is er voor alle leden
- Het stimuleren van de regio's, de jacht, de fokkers en de rood-witte setter
- Beleid richten op: een gezonde Ierse setter, het moet een Ierse setter blijven, het moet een jachthond blijven en het karakter moet behouden blijven
- Er is nog voldoende werk en uw hulp is hard nodig bij het organiseren van de diverse activiteiten

#### 2. Ingekomen stukken en mededelingen

De secretaris mw. W. Schellings, secretaris, geeft aan dat de volgende afmeldingen zijn ontvangen van dhr. F. Vermij, dhr. D. Leenaerts, mw. M. Dormans, dhr. T. en mw. J. Zentveld, dhr. L. Fabriek en mw. M. Jonker, mw. T. Poll , dhr. J. v.d. Velden, mw. S. Mogony, dhr. J. Buiten, dhr. G. Hendrix, mw. R. v. Hal, mw. M. Telkamp, mw. A. Landsaat, mw. H. Reitsma, dhr. W. de Wilde en dhr. B. en mw. N. de Lange.

Verder zijn er vijf ingekomen stukken op het secretariaat ontvangen.

- dhr. Arie van Doorn
- mw. Susan Mogony
- dhr. Theo Zentveld
- dhr. Wilko Jansen
- dhr. Joop Buiten.

De inzenders, behalve erelid dhr. Wilko Jansen, zijn helaas niet aanwezig om tekst en uitleg te geven bij hun ingezonden stuk.

De ingekomen stukken worden voorgelezen door de secretaris (zie bijlages).

Na het voorlezen van het laatste ingekomen stuk van dhr. Joop Buiten vraagt de voorzitter of er vragen zijn over betreffende stukken. Dhr. Henk ten Klooster geeft aan de ingekomen brief van dhr. Joop Buiten te steunen. Ook geeft hij aan dat alle door hem ingezonden wijzigingen van het VFR m.b.t. de jacht zonder opgave van redenen werden afgewezen, zelfs zonder overleg met dhr. G. Mirck het bestuurslid jacht. Hij geeft verder aan dat er in het bestuur geen kennis zit v.w.b. de jacht en dan toch zijn voorstellen afwijzen dat noemt hij arrogantie. Mw. A. Oei vindt het te ver gaan dat de fokkers steeds voor de voeten gegooid wordt dat zij de dienst uitmaken. Zij is lid en net als alle andere leden is iedereen welkom op de ALV, om dan steeds richting de fokkers te wijzen, dat noemt zij arrogant. Dhr. G. Mirck geeft aan dat iedereen zijn mening op tafel mag gooien en alles mag uiten. De voorzitter onderbreekt zijn betoog met de mededeling dat wij hier niet bezig zijn aan de rondvraag maar met de ingekomen stukken. Mw. C. Elks vraagt hoe het zit met de nieuwe clubs. Mw. Schellings geeft aan dat er een aanvraag voor een Ierse setter vereniging rood-wit bij de Raad van Beheer is ingediend maar deze nog steeds niet is goedgekeurd.

Er komt de opmerking uit de zaal dat dhr. Buiten spreekt over meerdere clubs. Mw. Schellings geeft aan dat er maar één aanvraag bij de Raad van Beheer is binnengekomen tot heden. Mw. Elks vraagt waarom van de 481 leden die de club rijk is er niet meer aanwezig zijn. Wel telkens op de achtergrond een grote mond hebben maar een keer aanwezig zijn en hun mening vertegenwoordigen dat zit er niet in. Vanuit de zaal komt de vraag of de brief van mw. Mogony wordt behandeld. De voorzitter geeft aan dat dit aan de vergadering ligt en welke vragen men wil behandelen uit dit ingekomen stuk. Men wil graag antwoorden op de vraag over de gedragscode en over de keurmeesters. De voorzitter geeft aan dat de gedragscode later op de agenda staat en daar ter sprake komt. De vraag over de keurmeesters kan men nu beantwoorden indien de zaal dit wenst. Mw. Elks geeft aan dat men hier ook nog over moet stemmen of men telkens alle ingekomen stukken moet voorlezen en behandelen. De voorzitter vraagt middels hand op steken of men het stukje over de keurmeesters moet behandelen en de meerderheid in de zaal is hier voor. Er wordt aangegeven dat er bij de club een lijst is binnengekomen met namen van mensen die eventueel belangstelling hebben in een keurmeesters examen voor de Ierse setter rood. Het bestuur heeft besloten eerst de lijst te inventariseren daar het een oude lijst betreft en te beoordelen hoe hoog de kosten zouden zijn.

Dhr. M. Megens vraagt hoe hoog die kosten dan wel niet zijn en mw. W. Huizer, penningmeester, geeft aan dat het hier 4 jaar geleden om € 2000,- ging waarbij toen de cursusleider en de lesstof gratis waren. Mw. W. Huizer geeft verder aan dat ze de opgegeven lijst met kandidaten toen heeft afgewerkt om te kijken hoeveel belangstellenden er over zouden blijven. Hierop geeft dhr. M. Megens aan "je prikt een datum en that's it", ze hebben maar te komen dan. Dhr. G-J. Oort geeft aan dat het zo niet werkt en men wel garanties wil hebben over deelname, de kosten in de hand wil houden en niet alle werk wil doen om er uiteindelijk met één aspirant keurmeester te zitten.

Dhr. W. Jansen vraagt hoe het bestuur te werk is gegaan. De secretaris geeft aan dat er uiteindelijk 7 eventuele belangstellenden zijn maar het niet zo is dat ook deze 7 belangstellenden uiteindelijk aan de cursus zouden deelnemen. De zaal is van mening dat het geen probleem moet zijn om dit naast de KCM te organiseren. Dan zijn de honden er en kan er examen gedaan worden. Het bestuur geeft aan dat een volledig examen keurmeester niet gerealiseerd kan worden op de KCM, omdat dit samen met andere rassen door de RVB georganiseerd wordt op een door de Raad te bepalen dag en plaats. De rasvereniging moet alleen 10 honden, 5 reuen en 5 teven, leveren en de examencommissie van de RVB zoekt hier 3 reuen en 3 teven uit die gekeurd moeten worden door de kandidaat keurmeesters.

Er een heel opleidingstraject aan vooraf gaat alvorens men examen mag doen. Dit hele opleidingstraject dient de vereniging zelf te organiseren en te bekostigen. Het is niet van er is examen en komt u maar kandidaten.

Vanuit de zaal komt de opmerking dat als wij als vereniging iets willen, het bestuur daar dan mee aan de slag moet. Er wordt aangegeven dat wij als bestuur tot heden alleen maar besproken hebben wie heeft er belangstelling van de aspirant keurmeesters en wat zijn de kosten. Er is nog geen besluit genomen of wij hier verder mee gaan of niet. Mw. Huizer geeft aan dat er een enorme hoeveelheid werk mee gemoeid is en we nu al niet de mensen hebben om alle dagelijkse zaken af te handelen.

Dhr. Mirck vraagt hoe het met veldwerkkeurmeesters zit. De voorzitter geeft aan dat daar niet voldoende kennis voor in het bestuur aanwezig is. Dhr. Mirck en dhr. ten Klooster vinden het schandalig dat dit niet ook nog door het bestuur gedaan wordt.

Dhr. G. Hoeksema geeft aan dat hij er kan inkomen dat het bestuur van de kosten uitgaat maar aan de andere kant vindt hij dat de mensen die naar de show gaan altijd iets te zeiken hebben en er misschien daarom genoeg draagvlak is voor een nieuwe generatie keurmeesters. Hij stelt voor om op de volgende agenda een punt op te nemen om een keurmeesters-examencommissie te vormen en zo de Nederlandse keurmeesters beter op te leiden dan nu het geval is. Vanuit de zaal komt de opmerking dat de inschrijvingen bij de Nederlandse keurmeesters heel minimaal zijn en men niet staat te springen om nog meer keurmeesters uit Nederland waar men de catalogus vooraf kan invullen.

Dhr. M. Megens geeft aan dat het schandalig is dat wij als club niet het geld voor een keurmeesters-examen

willen uitgeven. Mw. D. v.d. Valk geeft aan dat we wel ergens het geld hiervoor vandaan moeten halen en vraagt of ieder lid dan bereid is € 5,- meer contributie te betalen om dit te organiseren.

Dhr. H. ten Klooster geeft aan dat er in ons land niet gekeurd wordt volgens de FCI standaard voor ons ras.

Mw. S. Megens vraagt zich af wie bepaalt hoe hoog de kosten zijn. Haar moeder gaat met een Vlinderhondje naar het examen en dat is het enige wat die club hoeft te doen. Er volgt nog een korte discussie waarna de vraag van mw. Mogony, middels haar ingekomen schrijven, wordt afgesloten.

Mw. P. Grimm oppert nadien nog een voorstel om dhr. G. Hoeksema een commissie te laten oprichten voor een keurmeesters-examen daar hij volgens haar hier het meeste verstand van heeft.

Dhr. G. Hoeksema doet verslag van hoe in Engeland dit keurmeesters examen geregeld is en geeft aan dat als je nog wil meetellen als club en exposant je het beter in eigen regie kunt houden. Ook dhr. Mirck zou dan daar zijn podium in krijgen en de aspirant keurmeesters ook in het veldwerk wegwijs kunnen maken.

Dhr. W. Jansen, die reeds vaker in Engeland heeft gekeurd geeft aan dat een keurmeester uit Engeland op voordracht wordt aangesteld en ook een keer een veldwerkwedstrijd moet bezoeken. Engeland werkt met een ander systeem dan Nederland. In Engeland komt men eerst op voordracht op een C lijst enz.

Er wordt gestemd over het voorstel van mw. P. Grimm maar daar is geen draagvlak voor met 6 stemmen voor na een eerste stemming. Dhr. G. Hoeksema vraagt zich af waarover er nu gestemd werd, of hij een commissie gaat vormen of dat hij materiaal aanlevert en kijkt of er een draagvlak voor een commissie is.

Zowel mw. v.d Valk als mw. Huizer geven aan dat de richtlijnen voor een examen worden aangeleverd door de Raad van Beheer en deze geen enkele speelruimte laten voor afwijkingen en het in de stemming ging of dhr. G. Hoeksema een examen commissie zou samenstellen.

### 3. Notulen Algemene Ledenvergadering 6 mei 2018 te De Bilt

Pagina voor pagina worden de notulen nagelopen en er zijn geen opmerkingen.

De notulen zijn vastgesteld en aangenomen.

### 4. Verslag secretariaat

Er zijn geen opmerkingen en het secretariaatsverslag wordt akkoord verklaard.

### 5. Verslag penningmeester

#### a. Verslag kascontrolecommissie

Commissieleden: Martha Waijop en Gideon Hoeksema. Dhr. Hoeksema heeft zich op het laatste moment teruggetrokken en mw. Aylien Oei, als reserve voor de kascontrolecommissie heeft zijn plaats ingenomen.

Het verslag wordt door de penningmeester voorgelezen

Dhr. M. Megens stelt voor dat een van de leden van de kascontrolecommissie het verslag voorleest.

Hij hoort telkens dit is gecorrigeerd en dit is gedaan maar wil het van de commissie horen en niet van het bestuur. Dhr. M. Megens vindt het raar dat de penningmeester zijn eigen beoordeling voorleest.

Mw. A. Oei geeft aan dat zij dit aan de penningmeester heeft gevraagd bij aanvang van de ALV.

#### b. Vaststellen financieel verslag 2017 en begroting 2018

Er zijn verder geen vragen meer en het financiële verslag 2017 en de begroting 2018 worden aangenomen

#### c. Decharge van het bestuur

Met 25 stemmen voor wordt er decharge verleent aan het bestuur voor het gevoerde financiële beleid.

#### d. Benoeming kascontrolecommissie 2019

Mw. Martha Waijop is aftredend. Mw. Aylien Oei blijft nog 1 jaar aan en zal samen met dhr. Gideon Mesu de kascontrolecommissie 2019 vormen. Mw. Henriëtte Veen stelt zich beschikbaar als reserve kascontrole

lid.

6. Verslag activiteiten

Het verslag wordt akkoord verklaard

7. Verslag ABC

Dhr. H. ten Klooster vraagt of het ons bekend is dat er in het VFR met twee maten gemeten wordt.

De showhonden hoeven maar twee kwalificaties te behalen op een show maar de jachthonden moeten één kwalificatie halen op show en nog een buitengewoon moeilijk te behalen kwalificatie op een veldwerkwedstrijd. Hij wil even vaststellen dat een reu die deze hoogste kwalificatie bij een veldwerkwedstrijd heeft behaald niet voldoet aan het VFR en daarom ook zijn nest niet wordt vermeld op de website bij de dek- en geboorteberichten en niet in de ISK. Verder werd hij meteen verwijderd uit de lijst met Clubfokkers. Hij wil zich hiervoor hartelijk bedanken bij mw. D. v.d. Valk.

Mw. D. v.d. Valk wil hierop graag reageren en geeft aan dat deze toevoeging in het VFR geen ABC besluit was maar een besluit van de ALV op voordracht van de groep jachtmensen. Verder had de reu geen geldige CLAD uitslag, geen show uitslag en dhr. H. ten Klooster veel te laat was met het indienen van het dekbericht. Het is een beetje kort door de bocht om één persoon hiervan de schuld te geven.

Dhr. H. ten Klooster geeft aan dat ze een kleine club zijn met jachtliefhebbers en dat het heel lang geleden was dat er een hond deze kwalificatie had behaald. Hij wil het hierbij laten. Mw. A. Oei geeft aan dat het niet het besluit van één persoon was v.w.b. het VFR maar een door de ALV genomen besluit en hij het niet op de persoon moet spelen. Er ontstaat een behoorlijk felle discussie die door de voorzitter wordt afgekapt. Hierna wordt het verslag akkoord verklaard.

8. Communicatieverslag

Het verslag wordt akkoord verklaard

Mw. P. Grimm is heel blij met de ISK. Ook wel met de digitale maar tegenwoordig kan ze niet alles meer doorlezen maar moet ze telkens de onderwerpen aanklikken. Ze vraagt of men dit niet weer kan aanpassen. Gert-Jan Oort geeft aan dat dit alleen maar op deze manier kan in La Posta.

9. Verslag jacht- en veldwerkzaamheden

Het verslag jacht- en veldwerkzaamheden wordt akkoord verklaard.

Dhr. G. Mirck geeft aan dat dhr. J. Buiten zich niet beschikbaar stelt voor de jachtcommissie.

10. Verslag shows

Het verslag shows wordt akkoord verklaard.

11. Het in stemming brengen van de openstelling van ZooEasy tegen betaling d.m.v. het geven van leesrechten voor:

a. Alle leden van de Ierse Setter Club, die als rasvereniging erkend is door de Raad van Beheer, woonachtig in Nederland, die in het bezit zijn van een nog steeds, bij de Raad van Beheer geregistreerde kennelnaam en hier ook minimaal één nest Ierse setters (rood of rood-wit) onder gefokt hebben. b. Alle leden, woonachtig in Nederland, die een teef hebben die voldoet aan het VFR.

b. Alle leden van de Ierse Setter Club, die als rasvereniging erkend is door de Raad van Beheer, woonachtig in Nederland, die een Ierse setter teef (rood of rood-wit) met een NHSB nummer hebben die voldoet aan het VFR van de Ierse Setter Club en waarmee ze een nest willen fokken.

Mw. P. Grimm vraagt waarom er geen voorstel is van dhr. J. Buiten en mw. W. Schellings zoals afgesproken op de vorige ALV.

Mw. W. Schellings wil hier een antwoord op geven. Ze heeft dhr. Buiten op 16 januari jl. benaderd voor het maken van een voorstel. Op 14 februari jl. heeft ze hem wederom benaderd en uiteindelijk op 13 maart jl. kwam er een reactie van dhr. J. Buiten dat hij ziek was.

Het voorstel van dhr. Buiten kwam binnen nadat de agenda voor de ALV al was ingezonden voor plaatsing in de ISK en deze naar de drukker was. Het besluit was heel eenvoudig, open ZooEasy voor iedereen.

Dhr. Mirck geeft aan, dat dit voorstel niet van Joop komt en hij hier geen stem in heeft gehad.

Het bestuur heeft besloten om het voorstel van afgelopen jaar op die punten aan te passen die de ALV toen aangaf. Openstelling voor alles en iedereen is gezien de nieuwe wetgeving op de privacy niet meer mogelijk.

Dhr. W. Jansen veronderstelt dat het bestuur dan maar deze voorstellen heeft genomen omdat men anders geen goedkeuring op de ALV zou krijgen. De voorzitter geeft nogmaals aan dat met de nieuwe wet op de privacy men dit niet meer kan, openstellen voor iedereen en alles.

Dhr. H. Schellings geeft aan dat openstelling voor fokkers nu toch het belangrijkste is. De fokkers hebben alle gegevens nodig om verantwoord te kunnen fokken. Het ras gezonder te krijgen ligt in de verantwoording van de fokkers en alleen zij kunnen hier momenteel aan meewerken.

Hierna volgt het instemming brengen van agendapunt 11.a.

21 voor

Voorstel 11.a wordt aangenomen

Bij agendapunt 11.b wordt aangegeven dat men de reu-eigenaren en het outcross mist.

Stemming agendapunt 11.b

4 voor

Voorstel 11.b wordt verworpen.

12. Het in stemming brengen van het instellen van een gedragscode voor leden van de Ierse Setter Club met volgende strekking.

### **Gedragscode Ierse Setter Club**

De basisvoorwaarden voor goede omgangsvormen zijn: Respect voor elkaar, gelijkwaardigheid, integriteit en eerlijkheid. Deze centrale begrippen vormen dan ook de basis voor de gedragscode.

Leden van de vereniging zijn gehouden zich overeenkomstig deze gedragsregels op te stellen en er naar te handelen.

#### **1. Algemene bepalingen**

1.1 Deze gedragscode geldt voor alle leden van de Ierse Setter Club.

1.2 In gevallen waarin de code niet voorziet of waarbij de toepassing niet eenduidig is vindt bespreking plaats in het bestuur.

1.3 De code is openbaar en op toegankelijke wijze te raadplegen.

1.4 Leden ontvangen bij hun aantreden een exemplaar van de code.

1.5 Leden behoren zich te houden aan de statuten en het huishoudelijk reglement van de vereniging.

#### **2. Gedragscode**

2.1 Wij laten ons niet denigrerend uit over andere leden van de vereniging. Wij doen dit niet mondeling, schriftelijk, via e-mail, forums of Facebook.

2.2 Wij gedragen ons sportief ten opzichte van elkaar op verenigingsdagen en tentoonstellingen in binnen- en buitenland en houden de naam van de ISC hoog.

2.3 Wij zullen geen onwaarheden verspreiden of publiceren in welke vorm dan ook en handelen naar eer en geweten.

2.4 Moedwillig de vereniging in diskrediet brengen, of ernstige schade toebrengen leidt onherroepelijk tot ontzetting uit het lidmaatschap.

2.5 Het niet naleven van de gedragscode kan leiden tot een berisping. Dit gebeurt na hoor en wederhoor van beide partijen. **Na twee berispingen volgt er een sanctie.** Afhankelijk van de ernst van de overtredingen worden passende maatregelen genomen. In alle gevallen waarin deze gedragscode niet voorziet, beslist het bestuur.

Elke wijziging of toevoeging van deze code wordt op de ledenvergadering door de leden goed- of afgekeurd.

Zo vaak als nodig, maar in ieder geval één keer per drie jaar wordt deze gedragscode door het bestuur geëvalueerd en waar nodig bijgesteld

Mw. E. Krol vraagt hoe men de exemplaren gaat uitreiken aan de reeds bestaande leden.

De voorzitter geeft aan dat deze dan worden toegezonden en na ondertekening retour.

Dhr. G. Mirck vraagt van wie deze flauwekul komt.

De voorzitter geeft aan dat er meerdere leden zijn die hiervoor gevraagd hebben.

Mw. Grimm geeft aan dat er een persoon is die met een regio meewandelt en constant de regioleider belaagd. Deze persoon weigeren om mee te wandelen heeft geen effect want dan komt hij als individueel wandelen op dezelfde plek, hetzelfde tijdstip enz. Verder kun je hem niet weigeren omdat in de statuten staat dat men een lid niet mag weigeren op een wandeling. Men is er nu al drie jaar mee bezig met politie advocaat enz. vandaar deze vraag naar een gedragscode. Dhr. Mirck vraagt of een gedragscode dan de oplossing is. Mw. Grimm denkt van wel want dan kun je hem aanspreken op zijn gedrag en desnoods weigeren. Dhr. Jansen stelt voor om zo'n lid te royeren. Mw. Grimm geeft aan dat dit probleem al enkele jaren op de tafel bij het bestuur ligt en zelfs het bestuur dan gestalkt wordt. De politie heeft al gevraagd waarom er geen gedragscode is binnen de vereniging.

Dhr. G. Hoeksema ziet een paar punten en hij is het niet altijd met mw. Mogony eens maar ziet wel dat er geen onafhankelijke geschillencommissie is. Stel hij krijg problemen met het bestuur wat dan. Bij regels moet je ze ook kunnen handhaven en als het een bestuurslid betreft is de rest wel gekleurd door het verhaal. Hoe denkt het bestuur hiermee om te gaan. En stel er is een bestuurslid dat zich negatief uitlaat over een ander lid. En daarbij komt ook nog eens dat ik wel wakker kan liggen van een negatief beeld dat iemand over mij kan schetsen. Misschien zegt iemand over mij wel wat heeft die hond een witte borstvlék, dat kan ik heel vervelend vinden, terwijl een ander zegt dat heeft die van mij ook. Ik ben nog steeds van mening dat als je regels instelt dat je ook bij machte moet zijn ze te handhaven. Hij denkt dat het een idee is om de partijen dichter bij elkaar te brengen maar twijfelt of dit zo lukt. Hoe gaan jullie als bestuur er als politieagentje tussen zitten, dat wordt wel heel erg lastig. Of als ik iets zeg over iemand en ik zie daar loopt een bestuurslid voorbij, dan houd ik even mijn mond en degene is voorbij dan kan ik het alsnog zeggen en dan vind ik het nog een punt dat hier als laatste staat, je mag je niet negatief uitlaten over leden, wat als iemand geen lid is mag je iemand dan aan de hoogste boom opknopen. Hoe denkt het bestuur deze regel werkbaar te maken. Kunnen jullie op elke plek op elke tentoonstelling van de vereniging zijn, hij denkt het niet.

Dhr. Schellings geeft aan dat er meerdere verenigingen zijn die gedragscodes hebben.

Dhr. Hoeksema geeft aan dat het te subjectief is.

Mw. ten Klooster vraagt zich af in welke eeuw leven we. Hoe wil je 481 leden sturen. Het is niet te bepalen en niet te handhaven. Het is veel te subjectief waardoor je het niet kunt handhaven. Het heeft geen

positieve uitwerking maar zelfs een negatieve en het is niet te handhaven. Ze is tegen en vindt het een teruggang naar de vorige eeuw.

Mw. M. Pepers, geeft aan dat we allemaal volwassen mensen zijn en in sommige gevallen moet je gewoon naar de politie.

Mw. P. Grimm geeft aan dat er 2 jaar geleden door de toen zittende voorzitter is aangegeven dat deze man geroyeerd zou worden. Nu 2 jaar later is dit nog steeds niet gebeurd.

Mw. W. Pepers geeft aan dat ook al zou je deze man royeren dan nog zou hem dit niet tegenhouden.

Mw. Grimm geeft aan dat er dus nu na 2 jaar deze gedragscode is uitgekomen.

Dhr. M. Megens vraagt wie het bijstelt. De voorzitter geeft aan dat elke wijziging op de ALV wordt voorgelegd en deze bepaald het wel of niet doorgaan ervan.

Dhr. G. Hoeksema vraagt wederom wie dit gaat bijhouden.

Er wordt door mw. Schellings aangegeven dat een geschillencommissie de oplossing zou zijn, maar dan hebben we weer vrijwilligers nodig.

Dhr. G. Mirck vraagt hoe vaak dit nu voorkomt. De voorzitter geeft aan dat er momenteel meerdere klachten bij het bestuur liggen die onder het hoofd gedragscode vallen. Het bestuur denkt in eerste instantie dat als twee leden iets hebben, zij dit zelf moeten proberen op te lossen, maar als leden dit bij het bestuur blijven neerleggen dan moet men zich de vraag stellen vindt men dat dit bij het bestuur moet liggen, ja of nee.

Dhr. W. Jansen art. 8 Royement, bestuur of 10 leden kunnen iemand voordragen tot royement.

Het voorstel voor een gedragscode wordt in stemming gebracht.

Voor 2

Het voorstel is afgewezen

Mw. J. Suyk vraagt wat er nu in het geval van de dames wordt gedaan.

Mw. H. Veen geeft aan dat alleen de politie deze man momenteel in toom houdt.

De voorzitter geeft aan dat we het opnieuw oppakken aan de bestuurstafel en volgend jaar met een nieuw voorstel komen. De vergadering is van mening dat dit lid geroyeerd dient.

Mw. E. Krol geeft aan te moeten vertrekken.

13. Het in stemming brengen van de volgende richtlijn i.v.m. ophalen rozetten en prijzen.

De rozetten en prijzen worden jaarlijks op de Algemene Ledenvergadering uitgereikt.

Bij afwezigheid van de winnaars van de rozetten en prijzen op de Algemene Ledenvergadering kunnen deze nog gedurende het jaar opgevraagd worden bij het secretariaat, tegen betaling van de portokosten. Voor degene die verzuimen hun rozet of prijs te claimen zal in het daarop volgend jaar geen rozet of prijs meer worden besteld. Pas in het jaar daarna kan men weer in aanmerking komen voor een rozet of prijs.

De voorzitter geeft aan dat dit in opdracht van de ALV van 2017 is uitgewerkt.

Dhr. H. ten Klooster geeft aan volledig achter mw. Mogony te staan.

Dhr. G. Hoeksema geeft aan dat het respectloos is om de rozet niet op te halen.

Dhr. M. Megens en H. Schellings zijn het eens met dhr. Hoeksema.

Het voorstel wordt in stemming gebracht en aangenomen.

27 voor

14. Het in stemming brengen van de volgende toevoeging aan het Huishoudelijk Reglement van de Ierse Setter Club. Het gaat hier om een toevoeging onder Artikel 12 in de vorm van Artikel 12.A over de termijn voor het indienen van ingekomen stukken voor de Algemene Ledenvergadering.

Huishoudelijk Reglement.

Artikel 12. A

Elk lid, gezinslid of erelid heeft het recht ingekomen stukken in te zenden voor de Algemene Ledenvergadering. Deze stukken dienen minimaal één week voor aanvang van de Algemene Ledenvergadering bij het secretariaat van de vereniging binnen te zijn. Ingekomen stukken worden tijdens de vergadering voorgelezen. De Algemene Ledenvergadering beslist vervolgens of deze stukken verdere behandeling vereisen of dat kan worden volstaan met het voorlezen van het ingekomen stuk.

Ingekomen stukken waarvan de inzender niet aanwezig is en de inzender zijn ingekomen stuk verder niet kan voorzien van enige toelichting bij vragen van de aanwezige leden, worden verder niet behandeld tenzij de Algemene Ledenvergadering hier anders over beslist.

Dhr. G. Mirck is van mening dat men ingekomen stukken tot de dag voor de ALV moet kunnen indienen. De voorzitter geeft aan dat er ook nu weer op de laatste dag allerlei brieven en stukken naar het secretariaat worden gestuurd en vervolgens heeft het bestuur niet meer de tijd om hier nog naar te kijken of zich hierop voor te bereiden. De ALV heeft vorig jaar zelf het bestuur verzocht hier naar te kijken en er een termijn aan te hangen. Heb je de stukken 1 week van te voren dan kan men ze nog bespreken en zorgen dat er kopieën aanwezig zijn voor de ALV.

Mw. Grimm vraagt waarom de laatste 4 regels erin staan. Mw. Elks geeft aan dat er vorig jaar door de ALV om gevraagd is. Nu stuurt men vragen in en er is geen mogelijkheid om de vraagsteller zelf erop aan te spreken.

Mw. W. Pepers geeft ook aan dat het heel moeilijk is over iets te beslissen als de betreffende persoon er niet bij is en men geen uitleg kan vragen.

Het voorstel wordt in stemming gebracht en aangenomen  
25 voor

#### 15. Bestuurswisseling \*)2

Volgens rooster zijn aftredend:

voorzitter – vacant

bestuurslid dhr. A. van Doorn niet herkiesbaar

Verkiesbaar hebben zich verder gesteld dhr. Frans Raats en  
dhr. Gerard Mirck.

Dhr. Frans Raats stelt zich voor aan de ALV.

Dhr. Gerard Mirck stelt zich voor aan de ALV en vraagt tevens aan het bestuur of zijn ingebrachte punten worden ingewilligd.

Dhr. H. Schellings vraagt om welke punten het gaat en dhr. M. Megens geeft aan dat hij zijn eisen bij de ALV moet neerleggen en niet bij het bestuur. De ALV beslist of hij in het bestuur komt of niet.

Dhr. Mirck leest enkele e-mails voor waarin hij zijn eisen voordraagt bij het bestuur en waar hij vervolgens vraagt of er respect en wederzijds vertrouwen is. Het bestuur heeft aangegeven dat er wederzijds vertrouwen en ook respect is en ook wil meedenken.

Zijn eisen zijn: aandacht werkende setter, fokkerij, veldwedstrijden, EK afgevaardigde, inschrijfgeldvergoedingen, financiële steun, Orweja vergoeding enz.

Mw. ten Klooster merkt op dat Gerard niet vooraf eisen kan stellen maar wel kan stellen dat hij zich hiervoor hard wil maken en hieraan wil werken binnen het bestuur.

Er ontstaat een discussie m.n. over de financiële vragen van dhr. G. Mirck.



Er wordt een stemcommissie gevormd door dhr. Gideon Hoeksema en dhr. Gideon Mesu.

Er zijn nog 32 stemgerechtigden aanwezig

Uitslag Frans Raats 31 voor en 1 tegen

Uitslag Gerard Mirck 6 voor 25 tegen 1 onthouding

Hiermee is dhr. Frans Raats in het bestuur gekozen en mag achter de bestuurstafel plaatsnemen.

Dhr. Gerard Mirck is helaas niet gekozen als bestuurslid.

#### 16. Uitreiking rozetten en prijzen

De secretaris mw. Schellings reikt de prijzen en rozetten uit.

#### 17. Rondvraag

-Mw. Aylien Oei heeft geen vraag maar wil wel haar waardering uitspreken voor het bestuur.

-Mw. Wanda Pepers geeft aan dat dhr. Henk ten Klooster zeer respectloos was richting bestuur en hiervoor wel een gedragscode nodig was.

-Mw. Mara Pepers stelt voor of het niet mogelijk is vrijwilligers voor de kascontrolecommissie aan te wijzen volgens de ledenlijst. Zo komt iedereen een keer in de 200 jaar aan de beurt.

De penningmeester vindt het aanwijzen van leden onderhevig aan partijdigheid en het zou ten nadele van een goede controle kunnen zijn.

-Dhr. Bruinsma vraagt hoe de keurmeesters voor de KCM worden uitgezocht. Mw. Schellings geeft aan dat de KCM commissie een voorstel doet en het bestuur beslist wie er uiteindelijk wordt gevraagd. Dhr.

Bruinsma vraagt of het niet mogelijk is dat leden voorstellen doen. Het bestuur zal hierover nadenken en dhr. Bruinsma wordt verzocht hier een voorstel voor te doen.

Dhr. G. Hoeksema geeft aan dat het nu op willekeur lijkt en hoe langer iemand zijn poot stijfhoud hoe groter de kans dat hij gelijk krijgt. Hij zou zich daarom kunnen voorstellen dat er namen in een koker gaan en er een naam uit getrokken wordt. Je kijkt toch of een keurmeester nog actief is. De jubileum clubmatch was al zo'n debacle. Hierop geeft mw. Oei antwoord door mede te delen dat de BOB van dat jaar ook onder de ras specialist het jaar erna BOB was.

-Dhr. Megens vraagt of er al een nieuwe voorzitter is. De voorzitter geeft aan dat er geen nieuwe aanmeldingen zijn. Er wordt gevraagd of er wel naar gezocht is. De voorzitter geeft aan er nu nog actiever naar op zoek gaan middels advertenties specifiek voor voorzitter in de ISK en digi.

-Mw. Grimm vraagt of er ook machtigingen mee mogen worden genomen bij stemmingen.

De voorzitter geeft aan dat dit niet mag.

Mw. Grimm heeft nog een opmerking, ze is beheerder van de facebook pagina Ierse Setter.NL en daar worden zaken gedeeld van de Ierse Setter Club. Ze wil dat dit wordt aangevraagd bij haar alvorens dit te delen. Wil het bestuur iets delen dan graag eerst toestemming vragen bij haar.

-Dhr. Mirck geeft aan dat dhr. Arie van Doorn Henk zou voordragen als erelid en hij wil weten waarom dit niet is gebeurd. De voorzitter geeft aan dat hij dit aan Arie moet vragen en het bij het bestuur niet bekend is.

-Dhr. Mirck vraagt waarom er tijdens het 100 jarig bestaan niet een jubileumboek is gegeven aan dhr. H. ten Klooster. Hij heeft hier heel veel tijd en werk ingestopt. De vergadering geeft aan dat er meer leden zijn die veel hebben gedaan.

-Dhr. Mirck wil Henk ten Klooster voordragen als erelid.

-Dhr. Mirck vraagt of de in het VFR opgenomen ouderdomsleeftijd voor een teef voor haar eerste nest naar 96 maanden mag i.p.v. 72 maanden. Mw. Schellings geeft aan dat dit niet goedgekeurd wordt door de Raad van Beheer gezien de welzijnsregels van de Raad zelf.

-Dhr. Mirck stelt voor dat de showhonden een Basis Veldwerk Test moeten doen. Veldwerkhonden moeten naar de show dus showhonden naar het veld. De genoemde test kan tot 24 maanden gedaan worden, maar dan zou je de natuurlijke aanleg al eerder moeten stimuleren. Deze discussie is ook niet meer van deze tijd daar wij één Ierse setter hebben met één ras standard. De BVT is nog niet afgerond.

-Dhr. Mirck vraagt wat het bestuur doet aan het leveren van veldwerkhonden.

Het bestuur heeft jachtintroductie dagen enz. Dhr. Mirck vindt het belangrijk dat het bestuur wat doet aan de gezondheid van de showhonden. Hierop komen er vanuit de zaal opmerkingen waarom de jachtlijnen dan altijd kleine nesten hebben of pups sterven.

Volgens dhr. Mirck worden de jachthonden naar de verdoemenis geholpen door de showhondenfokkers.

Er ontstaat wederom een discussie over jacht- en showhonden. Men staat hiervoor hetzelfde ras. Er is wederzijds respect nodig en zolang de jachthonden eigenaren dit niet hebben kunnen ze niet verwachten dit ook te krijgen.

-Dhr. Mirck vraagt of we nog gebruik willen maken van zijn expertise.

De voorzitter geeft aan dat er nog altijd een jachtcommissie is. Hierop geeft dhr. Mirck aan dat hij daar geen deel van uitmaakt en vraagt wie nu de veldwerkwedstrijden gaat organiseren of de vergaderingen van Orweja bezoekt. De voorzitter geeft aan dat we met een nieuwe samenstelling bestuur zitten en nog niet duidelijk is wie dit van Arie gaat overnemen. Hierop meent dhr. Mirck te moeten melden dat dhr. A. van Doorn daar ook geen verstand van had. Dhr. W. Jansen vindt dit uiterst respectloos van dhr. Mirck.

## 18. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn aanwezigheid en de positieve bijdrage. Hij nodigt iedereen uit om nog samen met het bestuur een drankje aan de bar te nuttigen en wenst iedereen een veilige thuis reis.

Voorzitter i.o

Secretaris

Wilma Schellings

.....

.....

## Bijlage 1

Aan de Algemene ledenvergadering van de Ierse Setter Club

Geachte leden van de Ierse Setter Club,

Vandaag staat er een bestuursverkiezing op de agenda

Mijn persoon is daarbij aftredend als bestuurslid en alles afwegend heb ik besloten om mij niet meer herkiesbaar te stellen.

Ik heb altijd heel veel bestuurlijk werk gedaan en daardoor is het thuisfront vaak veel te kort gekomen

Het is nu tijd om andere keuzes te maken en er meer te zijn voor mijn gezin , de kinderen en kleinkinderen en natuurlijk onze roedel Ierse Setters

Bij mijn aantreden als bestuurslid is door mij uitgesproken dat ik op zondag niet beschikbaar ben voor de Ierse Setter Club.

Daarom ben ik vandaag niet aanwezig op de ALV

Ik heb gemerkt dat dit standpunt, wat voor mij erg belangrijk is, moeilijk is te verenigen met het optimaal functioneren als bestuurslid van de Ierse Setter Club.

Ook mede daardoor heb ik besloten mij niet herkiesbaar te stellen

Wel hoop ik mij in de toekomst in te blijven zetten als vrijwilliger voor de ISC maar meer op een vrijblijvende wijze

De ontwikkelingen binnen de ISC baren mij zorgen

Het individualisme viert hoogtij binnen onze club en er ontstaan steeds meer partijschappen

Het bestuur ontvangt veel kritiek en doet het in de ogen van vele leden nooit goed.

Ik hoop dat het onderlinge gekissebis ophoudt en dat we als leden en bestuur ons bezig gaan houden met datgene waarvoor de club bestaat namelijk de belangen van ons ras de Ierse Setter behartigen

Het gaat u allen goed en ik dank u voor het vertrouwen dat u in mij gesteld hebt

Met vriendelijke groet

Arie van Doorn

## Bijlage 2

Liempde 5 mei 2018

Betreft: Brief voor de Algemene Ledenvergadering van 6 mei 2018 en Bestuur

Geachte leden, geacht bestuur,

Het was niet mijn intentie deze brief zo laat in te sturen. Drukke werkweken, avonden en weekenden maakten dat het verzenden later is geworden dan gewenst. Ook nu weer kan ik deze brief op de ALV niet persoonlijk komen toelichten. Vorig jaar Vaderdag met een viering, morgen ben ik op weg naar het vliegveld voor een trip naar het buitenland.

Dat brengt me op het eerste punt; het niet meer uitdelen van de jaarprijzen aan een lid, op het moment dat het lid verzuimd heeft deze op te halen tijdens de ALV of ook daarna niet in de gelegenheid is geweest. Jammer. De tegenwoordige mens heeft het steeds drukker, een dalend aantal leden tijdens ALV's van verenigingen is geen bijzonderheid. Vaak zie je beter bezochte ALV's tijdens de avonden doordeweeks, misschien een optie voor de volgende keer? Waarom zo'n sanctie? Waarom niet een andere oplossing bedenken voor het uitreiken van de prijzen? De meeste leden die een Ierse Setter hebben met een jaarprijs zijn wel aanwezig tijdens de Kampioensclubmatch. Waarom in de pauze als de keurmeesters aan het lunchen zijn daar niet even aandacht aan besteden, geeft mogelijk ook een positieve uitstraling die andere exposanten reden geeft om lid te worden of te blijven?

Wat me opvalt in deze en eerdere agendapunten voor de ALV is het sanctionerende beleid dat u telkens weer wilt inzetten. Nu een gedragscode. Op zich niet geheel onbegrijpelijk, maar er zijn wel een aantal opmerkingen;

1. De statuten voorzien al ruimschoots in een gedragscode; namelijk artikel 6 lid 1d en artikel 6 lid 7. Daarbij worden er al bevoegdheden gegeven om een lid uit zijn lidmaatschap te ontzetten wanneer het lid de vereniging op onredelijke wijze benadeeld of wanneer het voortduren van een lidmaatschap op redelijke wijze van de vereniging niet meer gevegd kan worden.
2. Het mooie van deze statuten is dat ze duidelijk maken wie deze bevoegdheid heeft, iets wat uw gedragscode niet laat zien, m.a.w. is het bestuur bij deze gedragscode bevoegd om hierover te oordelen? En dat de statuten tevens de mogelijkheid geven tot een beroep bij de algemene ledenvergadering wanneer men het met de uitspraak niet eens is. Een beroepsmogelijkheid is ook weer iets waar uw gedragscode niet in voorziet. Normaliter wordt er ook een onafhankelijke commissie ingezet om te beoordelen (zeker bij klachten over gedrag) dit om de schijn van willekeur (u als bestuur bent immers ook lid) te voorkomen.

Dus mijn vraag; waarom een gedragscode als de statuten hier al ruimschoots in voorzien inclusief beroepsmogelijkheid?

Dan iets wat niet op de agenda staat, maar waar ik helaas op aangesproken werd door mede collega keurmeesters. In de statuten wordt onder de doelstellingen van de Ierse Setter Club artikel 3 lid 2 i het volgende aangegeven: *door behulpzaam te zijn bij de vorming en de instandhouding van een goed keurmeester corps*; Het is zeer jammer om te moeten horen dat u aangeeft aan de aspirant keurmeesters voor ons ras, dat zij zelf alle kosten voor de opleiding voor keurmeester van de Ierse Setter moeten betalen. Behalve dat dit niet gebruikelijk is, soms wordt wel een klein deel van de kosten in rekening gebracht, treedt u hiermee ook het Kynologisch Reglement met voeten. Van de rasvereniging wordt namelijk verwacht dat zij eens in de 5 jaar een examen organiseert voor de aspirant

keurmeesters. Uw melding dat de aspirant keurmeesters nu zelf het gehele bedrag moeten ophoesten heeft niet alleen geleid tot heftige emoties bij de Vereniging voor Kynologische Keurmeesters, maar deze houding van het bestuur zal ook leiden bij de Raad van Beheer tot een verscherpt artikel in het Kynologisch Reglement. Hiermee heeft het bestuur de Ierse Setter Club op een negatieve wijze op de kaart gezet in de kynologische wereld. Misschien een gevalletje statuten of moet ik zeggen gedragscode?

Ik hoop oprecht dat de Algemene Ledenvergadering morgen wijs besluit. Vertrouwend hebbend in eigen positieve instellingen, zoals het karakter van de Ierse Setter, te denken in oplossingen en daarmee dit sanctionerende beleid niet akkoord bevindt.

Ik wens u allen een goede vergadering toe.

Met vriendelijke groet, Susan Mogony

### Bijlage 3

Aan de algemene ledenvergadering van de Ierse Setter Club,

Heiloo, 3 mei 2018.

Geachte leden,

Graag zou ik zien dat de passage: “Nu waren er 6 ingekomen stukken ..... t/m .....de schrijver van het ingekomen stuk.”, uit de notulen worden geschrapt. De passage maakt deel uit van de tekst in de rondvraag.

De tekst doet geen recht aan drie leden die meerdere bestuurs- en kaderfuncties binnen onze ISC uitgevoerd hebben of nog steeds uitvoeren en waarvan er één zelfs erelid is. Samen vertegenwoordigen deze drie leden al meer dan 100 jaar lidmaatschap van onze club.

Ook doet de tekst geen recht aan het democratisch karakter van onze club waarin ieders mening gerespecteerd zou moeten kunnen worden ook al wordt die niet door andere leden gedeeld.

Het is jammer dat er dit jaar een tweetal voorstellen op de agenda staan (m.b.t. ingezonden stukken en t.a.v. de gedragscode) die juist, vanwege het subjectieve karakter van de voorstellen, het hierboven genoemde karakter van onze ISC kunnen ondermijnen. Het zal duidelijk zijn dat ik de ALV oproep beide voorstellen af te wijzen.

Wellicht ten overvloede, maar om de afwezigheid van ondergetekende te duiden: in 2017 ben ik na mijn aftreden met dhr. Arie van Duin overeengekomen mij af te melden voor de ALV. Dit jaar had ik in deze periode al een geboekte vakantie in de agenda.

Met vriendelijke groet,

T. Zentveld



Rosmalen 5 mei 2018

Betr. ALV agendapunt 11

Geacht Bestuur,

Wij zijn nu al een aantal jaren verder en de uitdrukkelijke wens van de aanwezigen op de druk bezochte fokkersvergadering om opstelling ZOO EASY is nog steeds jaarlijks op de ALV een voorbeeld van draaien en draaien.

Op de ALV 2017, zie notulen. Is een voorstel aangenomen dat dhr. Joop Buiten en mw. Wilma Schellings samen een voorstel uitwerken voor verdere openstelling van Zoo Easy voor de agenda van de ALV van volgend jaar, 2018.

Ben eigenlijk heel nieuwsgierig wat dit uitgewerkte voorstel dan is geworden. Met als resultaat het bestuursbesluit van 5 bestuurders om tot het voorstel te komen voor de ALV 2018.

Wat is het verschil? Eigenlijk niet zoveel. Alleen nog eens verscherpt.

- a. In het bezit zijn van een nog steeds bij de Raad van Beheer geregistreerde kennelnaam.
- b. En waarmee ze een nest willen fokken.

Ik zou volgens mededeling van bestuur onder het voorstel van 2017 vallen.

Vraag. Val ik hier nog steeds onder? Want dan ga ik dit jaar mij niet vergissen.

Ik denk dat het antwoord NEE moet zijn. En dan moet ik concluderen dat het doel van een databank bij een rasvereniging, bij de ISC al gestart in 1972, niet meer goed werkt. Dat was registratie en contact (CHEMIE) tussen ABC en alle fokkers over gezondheid zaken. Overleg. Direct contact of in bijeenkomsten.

En dan word iemand uitgesloten die bijzonder actief is met ons ras, al 50 jaar. Die samen met een andere geïnteresseerde destijds de enige was die direct een abonnement op zoo easy nam. Die de afgelopen jaren heel veel fouten doorgegeven heeft. Die iets doet in het belang van ons ras met gezondheid gegevens.

Met vriendelijke groet,

Wilko Jansen

## Bijlage 5

Ingekomen stuk

Joop Buiten

Daar heb ik diverse redenen voor. Het ISC bestuur heeft m.i. veel kansen gemist voor vrede en in meedenken. Allereerst heb ik nergens gemerkt of gelezen heb dat het bestuur van de ISC moeite heeft gedaan/div. gesprekken is aangegaan met de inmiddels nieuw opgerichte setterverenigingen. Om daarmee hun stichting te voorkomen door een constructieve opstelling dan wel deemoed betonend. Immers, een bestuur van een vereniging wordt gekozen uit de leden, die daarmee aangeven vertrouwen te hebben dat hun stem en denkrichting wordt gebouwd. Daarom en daardoor dienstbaar zijn... niet aan een handjevol op de ALV maar naar alle 481 leden!

Nee, de hooghartigheid belet dat, dit zie ik tevens terug in de voorstellen voor deze ALV. Waar is Henk ten Klooster's voorstel gebleven aangaande broodnodige versoepeling VFR voor de Veldwerkers en Outcrossers? Ook mijn bijdrage over bredere openstelling ZooEasy (hoewel wel wat laat door ziekte maar wel degelijk serieus bedoeld) is per mail afgedaan "er is geen draagvlak voor". Is het draagvlak van bestuur en hooguit 5 medefokkers op een ALV echt bepalend wat dan ruim 460 leden (zonder kennelnaam/VFR waardige hond/nog niet gefokt) willen? Stel je voor dat die allemaal leesrechten zouden willen, ja heus wel. Langs welke fasering dan? En toch hebben alle leden recht op **OPENSTELLING, nu!** (Draagvlak? ik had dit via FaceBook via een vraag aan de ISC-leden en Ierse-setter.nl uit frustratie voorbereid maar niet geplaatst, mijn eigen gedragscode belette vooralsnog plaatsing)

Nog een stapje erger is het feit dat het allang niet meer over honden gaat en wat het beste voor ze is. Nee hun mensen moeten aangepakt in de vorm van tikken aan de neus, of straks die gedragscode ondertekenen, ook via geheimhoudingsverklaringen, boetes opleggen, sancties toepassen of ze van een lijst schrappen. Dit is funest en afbrekend, gebrek aan leiderschap en visie.

Mocht de vraag in de zaal gesteld worden waar Joop's ZooEasy voorstel bijv. als alternatief voorstel 11c gebleven is. Lees dan mijn A4-tje van maart maar voor, maar ook deze mail maar hardop want ik steek hier geen energie meer in (art. 12A is nog niet aangenomen). Door niet te komen op de ALV scheelt ook weer 5 of 6 maal TEGEN stemmen op het rijtje ALV-voorstellen.

Agendapunt 13. Nog even over die rozetten/het niet ophalen: Wanneer een hond wint zet er dan direct een lekkere zak voer naast, klaar is kees, geen nawerk.

Niettemin een constructieve middag gewenst

Joop Buiten

Ommen